

4. Сергєйч П. Мистецтво промови в суді – Передмова О. Березюка, переклад з російської Н. Калініченко, А. Савранська; переклад віршів Анна Савранська. – Київ : ВД «Дакор», 2017. – 332 с.
5. Судові промови адвокатів України / Редкол.: В. В. Медведчук (голова) та інші – К.: Ред. журн. «Адвокат», 2000. – (Сер. «Адвокатура України»). Кн. 1. – 216 с.

**Ключові слова:** судова промова, правила, рекомендації, адвокат.  
**Науковий керівник:** к.ю.н., доцент Попсуєнко Л. О.

### ***Лисютина Єлизавета Геннадіївна***

студентка 2-го курсу юридического коледжа  
Національного університету «Одеська юридическа академія»

## **ЭВОЛЮЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ КАК МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАКАЗАНИЯ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

Распространенность смертной казни относится к числу явлений, которые дают определение о характере современной цивилизации. Это относится и к цивилизации в целом, и в еще большей мере – к ситуации в отдельных регионах мира и государства.

Чтобы ответить на вопрос об эволюции смертной казни в новейшей истории рассмотрим давно устоявшуюся в правозащитном движении классификацию стран и территорий, в основе которой лежит их разное – и закрепленное юридически, и сложившееся в многолетней практике – отношение к институту смертной казни. По этому критерию принято выделять четыре территории стран и территорий.

1) Страны, законодательство которых не предусматривает применение смертной казни ни за какие преступления. К этой группе в 1989 году относились 35 государств, в конце 1995 года – около 60. За истекшие годы список стран, отказавшихся от этого наказания, пополнился в первую очередь рядом Европейских стран, к концу 1999 года этот список насчитывал уже более 80 стран [1, с. 10]. По состоянию на 31 декабря 2016 года в 104 странах смертная казнь отменена полностью. Впервые в современной истории этот показатель превысил число стран, применяющих смертную казнь, хотя и в разных масштабах и с различной интенсивностью [3].

2) Вторую группу в 1995 году составили 14 стран, в которых смертная казнь может быть применена лишь за особо тяжкие преступления или при особых обстоятельствах, например, в военное время. В 1989 году таких стран было 18 [1, с. 10]. В настоящее время

законодательство семи стран предполагает вынесение смертных приговоров только за исключительные преступления.

3) Страны, где смертная казнь сохраняется за общеуголовные преступления, но которые могут считаться отменившими смертную казнь на практике, так как они не применяли ее в течение 10 лет и считается, что они придерживаются политики или последовательной практики отказа от применения казней [3]. Число таких стран мало меняется: в 1989 году оно составило 27 стран и территорий, в 1999 году – 30, в 1999 году – 25 и в настоящее время – 30.

4) Страны, в которых применяли смертную казнь за общеуголовные преступления. Число их сократилось – если в 1995 году таких стран было 90, в 1999 году – 87, в 2007 – 64 [1, с. 11], то в настоящее время насчитывается 57 стран [3].

Но не во всех странах мира применение смертной казни сокращается. С 1965 года более 50 стран расширили перечень преступлений за которые может быть назначена смертная казнь [1, с. 11].

По данным на 31 декабря 2016 года Amnesty International зафиксировала проведение по всему миру более 1000 казней. Хотя эта цифра уменьшилась по сравнению с 2015 годом, который по данным организации был отмечен историческим всплеском казней, но в 2016 году было вынесено 3000 смертных приговоров, больше, чем было зафиксировано за предыдущий год. На Ближнем Востоке и в Северной Африке число зафиксированных казней уменьшилось на 28 %, однако Иран и Саудовская Аравия оставались в числе стран, проводивших наибольшее число казней.

Число известных казней в Азиатско-Тихоокеанском регионе уменьшилось, в основном благодаря значительному сокращению в Пакистане. Китай в очередной раз стал мировым лидером по числу проведенных казней, однако данные об их количестве, по-прежнему, оставались государственной тайной. Значительно возросло число смертных приговоров, зафиксированных в Китае, Малайзии и Вьетнаме, что открывает тревожную картину широкомасштабного применения смертной казни в этих странах.

В странах Африки было зафиксировано уменьшение числа смертных казней; тем не менее был отмечен рост на 145 % числа вынесенных смертных приговоров, преимущественно из-за резкого скачка в Нигерии.

США уже восьмой год оставались единственной страной на американском континенте, проводящей казни, тем не менее число проведенных казней и вынесенных смертных приговоров по-прежнему уменьшалось.

В Европе и Центральной Азии только Беларусь и Казахстан применяли смертную казнь [3].

В глобальном плане практику применения смертной казни, изменений в ее «географии», масштабах и интенсивности следует идентифицировать

как многовекторный процесс. При заметном снижении числа стран, выносящих смертные приговоры, количественные показатели этой практики за последние 15 лет фактически не изменились, а темпы снижения числа стран, проводящих казни, намного выше, чем интенсивность снижения количества казней [2, с. 74].

Мировое сообщество постепенно идет к отмене смертной казни, но это движение идет медленнее, чем этого можно было бы желать. Необходимо сконцентрировать основное направление усилий на «китайском направлении», при этом не снижая темпов в других регионах мира. Именно от этого в решающей мере будет зависеть эффективность мирового движения за отмену смертной казни как жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство наказания.

#### ***Список использованных источников***

1. Квашиш В. Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. — Москва: Юрайт, 2008. — 80 с.
2. Михлин А. С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее. — Москва: Дело, 2000. — 176 с.
3. Смертные приговоры и казни / Amnesty International [Электронный ресурс] / London: Peter Benenson House, 2017. — Режим доступа к докладу // [https://amnesty.org.ru/pdf/ДР\\_2016\\_report\\_ru.pdf](https://amnesty.org.ru/pdf/ДР_2016_report_ru.pdf).

**Ключевые слова:** смертная казнь; преступления; приговоры; настоящее время; регионы мира.

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Попсуенко Л. А.*

***Лютова А. І., Невольчук Т. С.***

студентки 5-го курсу факультету адвокатури  
Національного університету «Одеська юридична академія»

## **РОЗВИТОК ІНСТИТУТІВ БАРИСТЕРІВ ТА СОЛІСІТОРІВ У КОНТЕКСТІ ЕВОЛЮЦІЇ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ АНГЛІЇ**

Полярність юридичної професії в Англії є унікальною моделлю побудови інституту адвокатури, яка практично не має аналогів в світі. Водночас, протягом століть розмежування компетенції між двома «полюсами» англійської юридичної еліти ставала наріжним каменем для побудови та розвитку англійської правової системи. Особливо складним питанням, яке доволі неоднозначно вирішено і сьогодні — є право безпосереднього звернення до баристера для надання ним правової допомоги та представництва у суді.